

Vecinos denuncian al Ayuntamiento de Plentzia para que arregle el acceso a su barrio

Una asociación de El Abanico argumenta que el vial cerrado por seguridad es público y no privado, tal y como asegura el Consistorio

:: VIRGINIA URIETA

PLENTZIA. La asociación Isuskiza Bizirik ha interpuesto una demanda contra el Ayuntamiento de Plentzia para que arregle la carretera de Ardanzas, que les comunica directamente con la villa, que cerró mediante decreto a principios de año para garantizar la seguridad de los residentes debido a su pésimo estado. La junta vecinal de un enclave en el que conviven cerca de 900 personas –más del 20% de la población–, que no aprueba la clausura del vial, interpuso ya en febrero dos recursos contra el cierre del acceso. Ahora, además, una asociación –independiente al órgano– asegura que la carretera es de titularidad pública y no privada, un extremo del que tratará de convencer al juez. «El mantenimiento de ese vial corresponde al Ayuntamiento y nunca debió haberlo cerrado. El debate que se ha establecido de si es una carretera privada o pública no procede», claman los afectados.

Y es que tras el cierre, a los lugareños solo les queda otra opción para ir a sus casas –la BI-2704–, un acceso más largo y sinuoso «en muy mal estado», que les mantiene «incomunicados. Utilizarla nos acerca a Urduliz pero nos aleja de Plentzia. Es un trazado del siglo XIX, donde se mata gente, porque es incluso más peligrosa», denuncia la vecina Nekane Oraá, que reclama que se esclarezca si el Ayuntamien-

to tiene que hacerse cargo de la reparación del vial para proceder a su reapertura.

Oraá, miembro de la asociación, muestra parte de la documentación que esgrime que el vial que permanece clausurado «es un camino público, condición que ha mantenido y recogido el Ayuntamiento en varios informes técnicos y resoluciones administrativas», por lo que niega que existan otros propietarios a los que el Consistorio vaya a exigir el coste del cierre de la carretera, unos 4.700 euros que se emplearon en instalar dos barreras que impiden el paso.

Talas

«Cuando se realiza el Plan Parcial –en el año 1973–, se garantiza como acceso principal la carretera que está ahora cerrada. A posteriori, las propias normas subsidiarias del Ayuntamiento, del año 92, recogen en el plano de la red viaria de caminos rurales que es de uso público», explica la vecina.



Protesta organizada por vecinos de Isuskiza junto a la barrera colocada en su vial. :: LUIS ÁNGEL GÓMEZ

Además, desde 1997 y hasta 2008, afirma, «el Ayuntamiento ha realizado intervenciones en la carretera, no sólo de carácter urgente, e incluso ha pedido subvenciones a la Diputación para el mantenimiento y cambios de trazado en la misma. Y a partir de entonces lo que ha habido es dejación, y se ha llegado a un cierre que nunca se tendría que haber produci-

do», asegura.

Y recuerda el corte del vial en 2013 con motivo de talas –para facilitar la salida de los camiones– y en 2015 para el rodaje de la película ‘La tercera ley de Newton’. En Junkera Bidea, el derrumbe de parte de la carretera en mayo del año pasado dejó sin acceso a una decena de familias. «Se trata de un núcleo rural, y el nuestro es urbano,

pero hay documentos en los que el tratamiento a la hora de pedir subvenciones nos equipara. Cuando Junkera se hundió, el Ayuntamiento mandó un técnico; a nosotros, un decreto de cierre. Queremos de una vez por todas que esto se resuelva y de forma definitiva un juez determine quién tiene la responsabilidad sobre esos viales», explicó.

Rechazan formar una comisión que diseñe otro polideportivo en Leioa

:: ERLANTZ GUDE

LEIOA. La comisión de Régimen Interior del Ayuntamiento de Leioa rechazó ayer con los votos de la coalición de gobierno, formada por PNV y PSE, a quienes se unió el Partido Popular, llevar al pleno la moción propuesta por EH Bildu, donde los abertzales planteaban crear una comisión especial para abordar el diseño del nuevo polideportivo, tras el fallido proyecto de Pinosolo como

consecuencia de irregularidades en la adjudicación.

El portavoz soberanista, Aritz Teilitu, había justificado la moción esgrimiendo que urgía iniciar un proceso de definición y diseño de esta infraestructura, al «haber quedado pequeñas las instalaciones deportivas locales por el crecimiento demográfico de Leioa». EH Bildu sugería una estrategia «coherente» para «sacar más partido a las in-

fraestructuras en pie», al tiempo que proponían otras nuevas, «siempre cumpliendo una función social, desde una perspectiva económica sostenible y dando servicio a los clubes y barrios».

El portavoz soberanista ahondó en que debía abrirse un proceso participativo. A fin de encauzar la iniciativa, planteaba la puesta en funcionamiento de la comisión especial a la vuelta del verano, con el nuevo polideportivo y las mejoras en el de Sakoneta como grandes pilares. Las sesiones contarían con la presencia de políticos, técnicos, representantes de clubes y usuarios de las instalaciones.

La formación abertzale había presentado una segunda moción para que el Ayuntamiento, que reconoce la necesidad de reformas en Sakoneta, mejore el gimnasio del polideportivo, sobre cuyo estado se han quejado numerosos usuarios. «No dejan de denunciar sus condiciones: falta de espacio, la preocupante situación de las máquinas, la inadecuada altura del techo». Sin embargo, la inclusión de esta moción no se abordó ayer. Por otra parte, Esnatu Leioa propuso ayer sin éxito debatir en pleno el apoyo al bombero expedientado por la Diputación por «negarse a embarcar bombas rumbo a Yemen».