

El pasado jueves día 15 acudimos a la reunión de la comisión de gobierno para conocer de primera mano las diferentes alegaciones planteadas por los grupos políticos municipales y tras escuchar el planteamiento del equipo de gobierno de EH-Bildu no podemos dejar de movernos entre **la perplejidad y la preocupación**.

Leído el estudio presentado por la empresa adjudicataria y teniendo en cuenta los objetivos planteados en la introducción de este solo podemos entender **las alegaciones del equipo de gobierno como una enmienda a la totalidad** y pasamos a justificar esta apreciación para todos aquellos a los que les parezca excesiva la misma.

El alcalde, tras pormenorizar las diferentes alternativas al trazado, ofreció una versión únicamente **coincidente, en parte, con las recomendaciones** finales del estudio para los tramos situados **entre el puente peatonal y el campo de rugby de Ardanzas** y, a partir del mismo, en ambas márgenes de la ría difiere en su práctica totalidad de la recomendación final del informe, **rechazando implícitamente, además, cualquier conexión mediante pasarela peatonal entre ambas márgenes**.

No tenemos **nada que objetar** por supuesto a que el equipo de gobierno tenga su propia visión de cómo debe realizarse el trazado, no podría ser de otra forma, pero nos preocupa y mucho, además, que las motivaciones escondan un oculto deseo de oponerse a la materialización del paseo, a excepción de la primera parte del trazado, que parece es la única que en el fondo le preocupa al alcalde.

Pretender un guiño a los vecinos de Isuskiza **planteando que el paseo discurra por la carretera de acceso**, sin especificar quién va a correr con el gasto del arreglo de la parte rodada, con un incremento de presupuesto y en un recorrido fuera de la competencia del citado organismo, supone, sin duda, **un brindis al sol**, al que solo **una ingenuidad pàrvula** puede otorgar credibilidad. Además, nos preguntamos en qué medida supone un camino practicable en periodo nocturno cuando la propuesta misma recoge iluminación por tramos, quedando excluido el resto del recorrido, es decir desde Ardanzas hasta Legarrondo.

En el tramo correspondiente a la propia urbanización **plantea desarrollar el recorrido en su totalidad por el interior de ésta**, por calles cuyas aceras y anchura de calzada no están diseñados para albergar un recorrido en el que vehículos, bicicletas y peatones, menos aún con problemas de movilidad, puedan convivir sin riesgo; son problemas de diseño cuya solución se antoja casi imposible y el alcalde lo sabe y es precisamente lo que nos preocupa. Además, no acabamos de entender **qué interés puede despertar casi dos km. de recorrido urbano**.

El resto del recorrido, por tramos de carretera de acceso a caseríos alejado de la ribera, sin separación del tráfico rodado, carentes de ancho suficiente o por **tramos de un GR280** de propiedad privada, **con problemas de accesibilidad por las elevadas y prolongadas pendientes** en algunos tramos ahonda aún más si cabe en el despropósito.

Los espacios naturales, qué duda cabe, deben gozar de la máxima protección por parte de todos y las instituciones deben obrar como garantes de éstos. Dificultar su acceso,

acrecienta su desconocimiento, **impidiendo en cierta medida el aprendizaje** por parte de los más jóvenes y por tanto el desinterés por su cuidado y en este aspecto hay multitud de experiencias en las que actuaciones similares suponen un mayor beneficio en la protección de estos elementos.

Dificultar su acceso, impide también el control de la zona para evitar ataques al medio, caso de pesca de angulas con grandes cedazos desde embarcaciones.

El propio estudio ya **incluye la necesidad de pasar el filtro de impacto ambiental** y hemos de suponer que los estudios que han conducido a la catalogación de la flora y la fauna local, estableciendo grados de protección y elaborados por expertos, deberán ser en cualquier caso discutibles con el mismo rango de conocimiento.

En definitiva, un planteamiento por el que sólo apuesta el equipo de gobierno, en colisión incluso con el propio informe del arquitecto municipal, aderezado con la **propuesta de un comité de expertos multidisciplinar** que en la práctica supone un conocido acto en la esfera institucional de filibusterismo político **para paralizar aquello en lo que no hay interés**: “cuando quiero que se haga algo se lo encargo a una persona y cuando quiero que no se haga se lo encargo a un comité” (Napoleón Bonaparte).

Escudarse en **planteamientos de ecologismo intuitivo** - el estudio plantea el paseo en el margen interno de influencia de la marisma- obviando que la tipificación, por lo menos en lo que se refiere a **la margen izquierda** del paseo, **goza de la misma catalogación desde el puente peatonal hasta el castillo de Butrón**.

Por otra parte, desdeñar lo que a nuestro entender pudiera causar un mayor perjuicio al entorno, más concretamente la prohibición, salvo excepciones, de la navegación de **embarcaciones motorizadas**, muchas de las cuales -no todas eso es verdad- **campan por su falta de respeto a la normativa** e invaden más claramente, contaminando además la zona de pesca de la mustela entre otra fauna -recogido en nuestras alegaciones- o evitar el trazado para salvaguardar a aquellos vecinos que mantienen ocupado el dominio público, nos da a entender que se trata de argumentación puramente cosmética.

Nos resulta harto sospechosa, para finalizar, la oposición que presenta ahora el equipo de gobierno en un **tema estratégico para la villa de Plentzia**, que llevando un año sobre el tapete no haya movilizado a debates y consultas previas en los que temas, si se quiere de menor enjundia, han movilizado más tiempo y más recursos a falta de un verdadero interés, caso de la antena de telefonía.

Estamos hartos de esta actitud que nos lleva a pensar que como **aquel político denostado que gobernaba en base a las encuestas**, este alcalde y vistas sus intervenciones en las redes sociales lo haga con un **Isuskizómetro debajo de la almohada**.

Isuskiza Bizirik Auzo Elkartea

Plentzia, febrero 2018