

Sr. Gorka Mayor López:

Este escrito, unidireccional, no precisa de su respuesta, ya que nos queda clara su intención de perseverar en su afirmación y, además, no queremos que usted se vea en absoluto *"compelido"* ya que, en ocasiones, una respuesta puede resultar más inconveniente que el silencio y con su misiva creemos que, quizá sin pretenderlo (ese es nuestro deseo), usted lo haya conseguido.

Comentarle, que antes de enviarle nuestras apreciaciones tuvimos la prudencia de contrastar con varias personas (todas ellas con suficiente bagaje intelectual y, además, todas ellas ajenas a este municipio) que tuvieron a bien leer su escrito, por si nuestra interpretación resultara exagerada o extemporánea y, créanos, que todas ellas hicieron la misma interpretación que motivó nuestra queja.

Afirma en su escrito de respuesta que su crítica no se circunscribe a Isuskiza; señor Mayor López, transcribimos el párrafo en el que basa su afirmación y que nos transmite con un *"Véase, por ejemplo"*...

"Décadas de despropósito y permisividad que han terminado por convertir Plentzia - y buena parte de los pueblos de nuestro país-en el engendro urbanístico y estético que hoy podemos disfrutar."

Como verá usted mismo ese final *"podemos disfrutar"* no señala a nadie en concreto y suaviza sobremanera la negatividad de la frase. Curiosamente, acto seguido continúa....

"La ya mencionada parte norte del monte Isuskiza, llamada de Iturralde, que en apenas cincuenta años, ha sido ocupada hasta la saturación por "eso que llaman urbanización"."

No vamos a entrar en el entrecomillado, cuya referencia ya transmite cierto menosprecio y, aunque somos conscientes de que es una referencia ajena, parece muy cómodo al utilizarla.

Esta es la única referencia crítica en todo su libro y no, como usted afirma *"como ejemplo de otras críticas más, totalmente inexistentes a lo largo de las más de cuatrocientas paginas -lo hemos comprobado"*, y la única que menciona explícitamente un barrio y, más concretamente, sus habitantes.

El asunto que le trasladamos exclusivamente, apreciaciones aparte, era su afirmación de que *"la urbanización había traído un lamentable cambio de paisaje y de paisanaje"* y era precisamente esta afirmación sobre el paisanaje la que condujo a nuestro escrito, pues ya se sabe, que en cuatrocientas páginas nadie está exento de cometer errores que puedan resultar molestos.

Nos sorprende, en este contexto, su doble salto mortal intentando justificar su afirmación sobre el *"cambio lamentable del paisanaje"* que remata con un enigmático *"dicha interpretación está lejos de abarcar el sentido del mismo"*, haciendo bueno el adagio de *"todo lo que es susceptible de empeorar, empeorará"*.

Porque su rápida respuesta -menos de veinticuatro horas desde la recepción de nuestro escrito- nos lleva a plantearnos si quizá no hubiera sido más prudente por su parte, haber meditado durante más tiempo la misma, tomarse, al igual que nosotros, un tiempo para contrastar con otras personas y, a lo mejor, concluir que, si a un grupo de vecinos les resulta molesta una apreciación suya, la supresión de un único vocablo "*lamentable*" o su mera sustitución por uno menos controversial, habida cuenta de que ya hace una referencia genérica, como usted mismo afirma, hubiera resultado satisfactoria sin cambiar un ápice su obra.

Señor Mayor López, emplear el calificativo de "*lamentable*" únicamente referido al paisaje, es una opinión discriminatoria, porque, repetimos, solo la utiliza en toda la obra explícitamente en el caso de Isuskiza.

Y, a pesar de no compartirlo, está en su derecho de así expresarlo -aunque hallemos en bastantes zonas del municipio otras transformaciones similares, o incluso de mayor calado a las que no hace referencia- porque creemos que las opiniones razonadas, aunque no nos gusten, pueden ser respetables, no así las que se basan en prejuicios que entran en el terreno de las "ocurrencias".

Pero, asociarlo al "*paisanaje*", supone un claro menosprecio a sus actuales moradores. Y su respuesta "**-sostenella y no enmendalla-**", es digna de los hijosdalgo del romancero medieval.

Por último, nosotros sí queremos enmendarle, aunque solo sea parcialmente, en un asunto (no dudando de su esfuerzo personal en la elaboración del documento de más de cuatrocientas páginas sobre el que hablamos). Usted, como auxiliar de la biblioteca municipal, es un funcionario público que debe tratar con respeto a todos los contribuyentes, siendo esa parte de "*lamentable paisanaje*" que usted menciona, la que contribuye en algo más de la quinta parte en sus emolumentos.

Y es posible y aquí lo dejamos, que su privilegiado puesto, en relación con la temática de su obra, nada haya tenido que ver en tiempo y espacio con respecto a la misma, aunque usted mismo menciona su dedicación como auxiliar de biblioteca de Plentzia en la solapa del mismo libro y, además, su respuesta nos llegue desde el correo electrónico corporativo y en horario laboral.

Isuskiza Bizirik Auzo Elkarte.